

# Résolution d'un problème aux valeurs propres pour le laplacien

Soit  $\Omega$  un ouvert borné à frontière polygonale de  $\mathbb{R}^2$ . On veut résoudre numériquement le problème aux valeurs propres :

*Trouver  $(u, \lambda) \in H^1(\Omega) \times \mathbb{R}$  tels que*

$$(1) \quad \begin{cases} -\Delta u = \lambda u & \text{dans } \Omega \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases} .$$

**1.1** - Mettre le problème (1) sous forme variationnelle.

**1.2** - Rappeler pourquoi les  $(\lambda_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  sont des réels strictement positifs.

Dans la suite, on les ordonne selon

$$0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \lambda_3 \leq \dots$$

**1.3** - Expliquer pourquoi on peut chercher des fonctions propres à valeurs réelles.

**Discrétisation par éléments finis de Lagrange  $P^1$  :**

**1.4** - Ecrire la formulation variationnelle discrète dans  $V_h^0 \subset H_0^1(\Omega)$ .

**1.5** - Réécrire le problème discret sous la forme équivalente :

*Trouver  $(\vec{U}^0, \lambda^h) \in \mathbb{R}^{N_0} \times \mathbb{R}$  tels que*

$$(2) \quad \mathbb{K}^0 \vec{U}^0 = \lambda^h \mathbb{M}^0 \vec{U}^0,$$

avec  $\mathbb{M}^0, \mathbb{K}^0 \in \mathbb{R}^{N_0 \times N_0}$  respectivement les matrices de masse et de rigidité restreintes aux nœuds intérieurs.

**1.6** - Comment construit-on les matrices de masse  $\mathbb{M}$  et de rigidité  $\mathbb{K}$  sans tenir compte de la condition aux limites ?

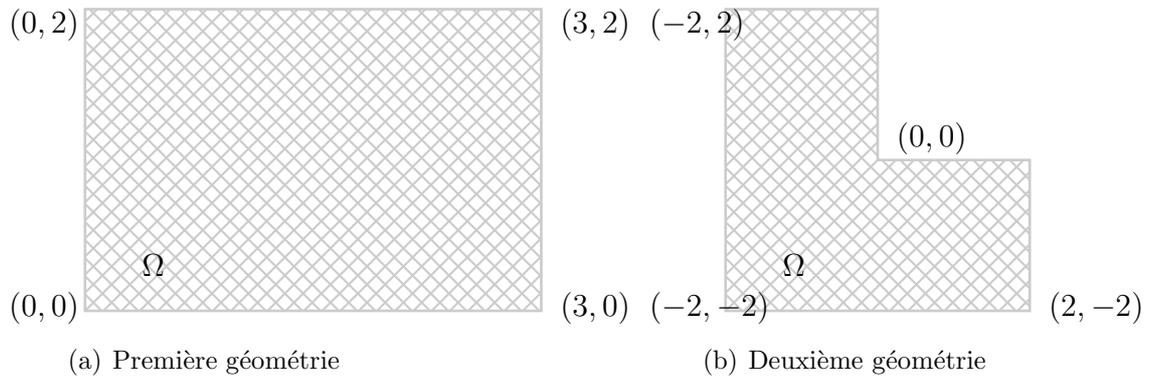


FIGURE 1 – Exemples de géométries.

**1.7** - Quel problème rencontre-t-on si on utilise la technique de pseudo-élimination pour essayer de construire un problème aux valeurs propres matriciel équivalent à (2) ?

*Rappel* : en supposant que les nœuds frontières sont numérotés en dernier, la pseudo-élimination consiste à transformer  $\mathbb{K}$  et  $\mathbb{M}$  respectivement en

$$\begin{pmatrix} \mathbb{K}^0 & 0 \\ 0 & \alpha \mathbb{I} \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} \mathbb{M}^0 & 0 \\ 0 & \beta \mathbb{I} \end{pmatrix},$$

avec  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , et  $\beta \neq 0$  (la matrice de masse doit rester inversible).

**1.8** - A l'aide des programmes `Matlab` de ANN201, construire les matrices  $\mathbb{K}$  et  $\mathbb{M}$ .

**1.9** - Construire les matrices de rigidité  $\mathbb{K}^0$  et de masse  $\mathbb{M}^0$  en éliminant explicitement les lignes et les colonnes associées aux indices des nœuds frontière. Pour déterminer les ensembles d'indices de ligne et de colonne à conserver dans  $\mathbb{K}$  et  $\mathbb{M}$  on pourra utiliser la commande `matlab find(Refneu==0)`.

*Attention* : ceci nécessite d'avoir construit le maillage à l'aide d'un fichier `.geo` (`Gmsh`) décrivant la géométrie qui impose une référence non-nulle sur la frontière.

### Calculs dans un ouvert rectangulaire :

Dans un premier temps on considère  $\Omega = ]0, 3[ \times ]0, 2[$  le domaine dessiné figure 1.(a).

**1.10** - Résoudre le problème aux valeurs propres à l'aide de la commande `matlab eigs()`. En particulier, on s'intéressera aux 10 plus petites valeurs propres. On prendra soin de les afficher par ordre croissant à l'aide de la commande `matlab sort()`.

**1.11** - (a) On admet que les fonctions propres de (1) sont à variables séparées, de la forme  $u_{\ell,m}(x, y) = f_{\ell}(x)g_m(y)$ , avec  $\ell, m > 0$ . Déterminer  $(f_{\ell})_{\ell>0}$  et  $(g_m)_{m>0}$ . Combien valent les valeurs propres associées  $(\lambda_{\ell,m})_{\ell,m>0}$  ?

(b) Comparer aux valeurs calculées. Afficher les erreurs relatives sur des maillages successifs

$$\left| \frac{\lambda_k - \lambda_k^h}{\lambda_k} \right|, \quad 1 \leq k \leq 10.$$

(c) Comment se comportent les erreurs ? Est-ce conforme aux estimations abstraites ?

**1.12** - Représenter les vecteurs propres associés aux 10 plus petites valeurs propres.

### Calculs dans un domaine en L :

Dans un second temps on considère le domaine  $\Omega = ]-2, 2[ \times ]-2, 2[ \setminus ] [0, 2] \times [0, 2]$  dessiné figure 1.(b).

**1.13** - Utiliser l'idée de la question **1.11** pour donner l'expression de quelques couples de valeurs et vecteurs propres du problème (1).

**1.14** - Construire le problème discret approché (2) pour la nouvelle géométrie.

**1.15** - Résoudre le problème aux valeurs propres. On s'intéressera à nouveau aux 10 plus petites valeurs propres.

**1.16** - Représenter les vecteurs propres associés aux 10 plus petites valeurs propres.

**1.17** - A votre avis, obtient-on tous les couples possibles par séparation de variables ? Motiver votre réponse.

### Calculs avec un coefficient variable :

On veut finalement résoudre numériquement le problème aux valeurs propres :

Trouver  $(u, \lambda) \in H^1(\Omega) \times \mathbb{R}$  tels que

$$(3) \quad \begin{cases} -\operatorname{div}(\sigma \nabla u) = \lambda u & \text{dans } \Omega \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

où  $\sigma$  est un coefficient constant par zone (chaque zone correspondant à un matériau différent), à valeurs strictement positives.

**1.18** - Reprendre les questions **1.2** à **1.5** dans cette configuration.

On donne deux géométries, `geom_deux_milieux.geo` et `geom_trois_milieux.geo`, figurant respectivement un milieu constitué de deux, ou de trois, matériaux. Pour la mise en œuvre `Matlab`, il faudra modifier la routine `matK_elem.m`.

**1.19** - Résoudre le problème aux valeurs propres dans chaque géométrie en fixant des valeurs différentes de  $\sigma$  pour chaque zone :  $\sigma = 5$  dans le petit carré,  $\sigma = 8$  dans le triangle (cas à trois matériaux), et  $\sigma = 1$  dans le reste du domaine. Représenter les vecteurs propres associés aux 10 plus petites valeurs propres.